ب<u>ن</u> تفيي*يرالفرآن*

الجزء الأوّل

لَعَبْدِ اللَّهُ بْنُ وَهْبُ بْنُ مِسِنَّاكُم أَي مِحَتَ المَضِيّ (۱۹۷۷-۱۷۹)

بروَایهٔ سِتحنون بنْ سَعیْد (۱۲۰ - ۲۰۱۶هه)

تَحَقِّيقَ وتَعَلِيقَ مِيكُّ لُوشَ مُورَا لِيْكَ جَامِكَة بوثُ / المَانِيا



ایک بَفْسِنْ**یرَ الِفْرآن** ال_{فزد}الاند



© 2003 وَالرَالْعَرَبُ لِلْهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ

دار الغرب الإسلامي

ص. ب. 5787-113 يبروت

جميع الحقوق محفوظة . لا يسمع بإعادة إصدار الكتاب أو تخزيته في نطاق إستعادة المعلومات أو نقله بأي شكل كان أو بواسطة وسائل إلكترونية أو كهروستاتية ، أو أشرطة ممنطة ، أو وسائل ميكانيكية ، أو الاستنساخ الفوتوغراني، أو التسجيل وغيره دون إذن خطي من الناشر .

مقدمة

في عام ١٩٣٩ نشر المُستَشرق الفرنسيّ David-Weill في سلسلة منشورات السعهد الفرنسيّ للآثار الشّرقيّة بالقاهرة نسخة نادرةً من كتاب الجامع للفقيه والحدّث أبي محمّد عبد الله بن وهب المصريّ أ. وقد عُشر على هذا المخطوط في ضواحي مدينة إدّفو في صعيد مصر ، وهو مكتوب على البردي الذي كان منتشرا في مصر منذ قديم الزّمان . ويرجع تاريخ هذه النسخة إلي منتصف القرن الثالث الهجري برواية حرملة بن يحيى ، أحد تلاميذ المؤلّف والجدير بالذكر أنّ المحقق قد نَشرَ مع تحقيقه لهذا الكتاب جميع صُور لوحات الكتاب الأصلي زيادة في التوثيق . وهذه النسخة العتيقة التي اعتمد عليها لكتاب المصرية (حديث David-Weill في التحقيق محفوظةٌ البوم في دار الكتب المصرية (حديث يسلمل الاطلاع عليه من طرف الباحثين المهتمين بالقراث الاسلاميّ القديم .

Le Djämi d'ibn Wahb. Édité et commenté J. David-Weill. Le Caire 1939. Publications de l'Institut Français d'Archéologie Orientale.

وفي سنة ١٩٩٦ نَشَرَتُ دارُ ابن الجوزيّ بالمملكة العربية السعوديّة هذا الكتاب بتحقيق الدكتور مصطفى حسن حسين محمّد أبو الخير في مجلّدين أخت العنوان التالي: (الجامع في الحديث) . ويتبيّن من خلال مقدمة المحقق أنّه اعتمد على نفس النسخة التي حقّقها ونشرها المستشرق المذكور عام ١٩٣٩ . والملاخظ أيضا أنّ التحقيق الجديد لهذا الكتاب لا يُحيلُ على النسخة المحققة قبله عام ١٩٣٩ على الاطلاق . ويبدو لي أن المحقق الكريم مصطفى حسن حسين قد تجاهل تحقيق الكريم مصطفى حسن حسين قد تجاهل تحقيق الكتاب في مكتبات العالم ، ومنه أيضا نسخة مسجّلة بفهارس دار الكتب المصرية .

وفي عام ١٩٩٩ أصَّدْرَتْ دارُ ابن الجوزي كتابا آخر منسوبا إلى ابن وهب تحت العنوان التالي : (المصوطأ للامام عبد الله بن وهب بن مسلم القرشي) بتحقيق الدكتور هشام بن إسماعيل الصَّينيّ وقد اعتمد المحقّق في عمله هذا على النَّسْخة المعروفة المحفوظة في مكتبة Chester Beatty في مدينة الكووفة المحفوظة في مكتبة بين الكسّخة أخرى لم يذكر مصدرها عند وصنفه النَّسخة . بل ، يقول في المقدّمة (ص ٣) : " كما ذكر فؤاد سركين انه توجد قطعة منه في تشسّتر بيتي ، ويوجد في الظاهرية مسند ضمن مجموع . عمن ١٠٦ أ - ١٧١ ب " . ألمَّ يعلم المحقق أنَّ المخطوط الذي ذكره في المقدّمة .

اعتمادا على فؤاد سزجين هو المخطوط الذي قام هو بتحقيقه ؟ ويظهر من خلال قراءة مقدّمة المحقق أنّ هذا الأخير ليست لديه المعلومات الضّرورية عن هذا الكتاب ، كما أنّه أساءً وارتكب أخْطاءً في معاملته بالنّص ؟ ويتبيّن ذلك من خلال الملاحظات التالية .

أوَّلا : أسَّقط في تحقيقه الورقة الأخيرة من الأصل وفيها حديثان آخران .

ثانيا : في السّطور الثلاثة الأخيرة في الاصل سماعٌ لهذا الكتاب بخطّ الناسخ غير أنّ هذه السّطور لا تُقرأ بسهولة بسبب آثار الرطوبة ، وهي :

سمع من أول الكتاب إلى هنا من الشيخ الامام أصيل الأثمة أبي منصور ابن (؟) الهجري (؟) بقراءة صاحبه الحسين بن محمد العلوي الطبري الشيخ الامام أبو سعد [....] أبو الفتح أَخَمدُ بنُ أبي بكر الطوسيّ وصعّ سماعهم في سنة ثلاث عشر [....].

لم أقف في كتب التراجم إلا على ترجمة الحسين بن محمد بن عبد الله الحنّاطيّ الطبريّ ؛ كان حافظا لكُتُب الشّافعيّ ولكُتُب أبي العبّاس ، (وهو ، كما ياتي، مؤلف هذا الكتاب) ، وتوفّي نحو سنة ٤٠٠ هـ ".

وهناك محدَّثٌ آخر بهذا الاسم في هذه الطبقة ، وهو الحسين بن محمّد،

^{&#}x27;طبقات الشافعية للسبكي ، ٤ /٣٦٧ ؛ تاريخ بغداد ، ٨ /١٩٣ .

أبو عبد الله الطّبري الكَشْفُلني ، قد تفقه على أبي عبد الله الحنّاطي المذكور وتوفّي عام ٤١٤ هـ .

ولما كان هذا السّماع يظهر في آخر المخطوط بخطّ الناسخ ، فلا شكّ في أنّ تاريخ النّسخة يرجع إلى أواخر القرن الرابع أو بداية القرن الخامس الهجريّ .

أما أبو العبّاس الأصم ، الذي ذُكر مرة واحدة في هذا الكتاب (انظر المطبوع ، الرقم ٢٤٩ ، وهو أمرٌ لم يفته المحقق) ، فهو محمّد بن يعقوب بن يوسف (٣٤٦ هـ) ؟ قد قَدمٌ مصرٌ مع أبيه حيث درس على تلاميذ ابن وهب ، بينهم بحر بن نصر ومحمّد بن عبد الله بن عبد الحكم . ورجع إلى خراسان بعد عام ٢٧٧ ، بعد وفاة أبيه . ويَرَى محقّقُ الكتاب أنّ أبا العبّاس الأصم هو الرّاوي لكتاب ابن وهب عن هذين التلميذين المذكورين له ، غير الأصمة هو الرّاوي لكتاب ابن وهب عن هذين التلميذين المذكورين له ، غير الرّاء العبّاس الأصمة ، في نظري ، لا يمكن أن يُعتبر راويا ، بل مؤلّفا للكتاب .

وقد تبين لي بعد البحث الطويل والجاد آن هذه النسخة المحفوظة في مكتبة المحافظة المحتبة Chester Beatty تمثل جزءً من كتاب الجباس الاصم اختصره من كتاب الجامع لابن وهب بروايات تلاميذه . والدليل على ذلك أنّه يقول في بداية كل فصل : من كتاب الأشربة ، من كتاب المناسك ، من كتاب الزكاة ، من كتاب الصلاة ...إلخ . هكذا روى محمد بن الحسين بن موسى السلمي (ت ٢١٢ العلاة ...إلخ . هكذا روى محمد بن الحسين بن موسى السلمي (ت ٢١٢)

[·] طبقات الشافعية للسبكي ، ٤ /٣٧٢ ؛ تاريخ بغداد ، ٨ / ٥ · ١ .

ه) جزءً آخر عن أبي العبّاس الأصم ، وجاء فيه على نحو الاسلوب المذكور: من كتاب الرضاع، من كتاب الجهاد ، من كتاب الفرائض ، من كتاب الحجّ ... إلخ . وهذا الجزء محفوظ في المكتبة الظاهرية (مكتبة الاسد الوطنية) بدمشق ، ضمن مجموع ، ٤ ، ق ١٥٦ أ - ١٧١ ب . للاسف لم ينظر فيه المحقق ولم يُقُمْ بمقابلته بنسخة Chester Beatty .

ثالثا: يرى المحقق هشام بن اسماعيل الصّيني أنّ النسخة التي كانت بين يديه تمثّل جزءً من الموطأ لابن وهب . وفي ذلك أيضا نظرٌ حتّى ولو وقف المحقّق على فقرتين في النسخة ذكرهما ابن حجر العسقلاني في فتح الباري وأضافهما إلى (موطأ ابن وهب) .

مما لا شكّ فيه أنّ كتاب (الموطأ لابن وهب) المنشور من طرف الاستاذ هشام بن إسماعيل هو غير كتاب الموطأ لابن وهب. ينبيّن ذلك أيضا من خلال مقابلة نسخة العنيقة (Chester Beatty بالنسختين التي عثرت عليهما في المكتبة العتيقة بالقيروان وقمت بتحقيقهما ، وهما قريب الصدور بدار الغرب الاسلامي : إحداهما تحتوي على كتاب القضاء في البيوع ، والاخرى على كتاب الحاربة من موطأ ابن وهب برواية سحنون بن سعيد عن ابن وهب .

وبناءً على ما سبق من توضيح وبيان يمكنني القول إِنَّ الخطوط في مكتبة

[·] طبقات الشافعية للسبكي ، ٤ /١٤٣ ؛ تاريخ بغداد ، ٢ /٢٤٨ .

Chester Beatty هوكتابٌ مُخْتَصِرٌ مِنَ الجامع لاين وهب ، (وَلا من الموطا، اختصره أبو العبّاس الاصمّ من الجامع برواية تلميذَي ابن وهب المذكوريُّن ، وهو يحتوي على الاحاديث والآثار فقط ، وليس فيه شيء ممّا نجده في كتب الفقه عامة وفي موطا ابن وهب خاصة .

والخلاصة أنّ المحقق هاشم بن إسماعيل لم يعلم مصدر المخطوط الذي قام بتحقيقه ، كما غفل الورقة الأخيرة من الكتاب ، ولم يستطع ان يفرّق بين المؤلّفين لابن وهب : أيّ بين الجامع ، الذي يحتوي على أحاديث وآثار ، وبين الموطأ الذي يعتبر كتابا شاملا للفقه والحديث والآثار معًا . ولذلك فإنه من المؤسف ان المحقق المحترم السيد هشام إسماعيل لم يُعط لهذا الكتاب حقّه من البحث الدَقيق والتَوثيق الكامل والعناية اللازمة المظلوبة في إحياء التراث حتى يخرج الكتاب على ما ينبغي أن يخرج . بين يدي القاريء الآن جزء من كتاب الجامع للفقيه والمحدث أبي محمد عبد الله بن وهب المصري برواية سحنون بن سعيد عن ابن وهب ، وهو الحيرة ألاول من تفسير القرآن . وقد عثرت على مخطوطة هذا الكتاب ، الذي له مكانة خاصة في التراث الاسلامي القديم من أواخر القرن الثاني بداية القرن الثالث الهجري ، في المكتبة العتيقة بمدينة القيروان – حرسها الله – في المعهد الوطني للتراث ، مركز دراسة الحضارة والفنون الاسلامية بالقيروان / رقادة . لقد وجدت الورقة الأولى والاخيرة ، أي الورقة ١ أ – ب والورقة ٢ ٢ أ – ب في ملفً بين أوراق متفرقة غير منظمة وبين أجزاء آخرى مبتورة في يوم من أيام ملفً بين أوراق متفرقة أيام وجدتُ في ملفً آخر باقي الكتاب .

وفي هذه المكتبة أيضا أجزاء أخرى من الجامع تحتوي على علوم القرآن ، وكتاب العلّم، وكتاب الشُعْر والغناء ، كما يوجد هناك أجزاء مبتورة أخرى وأوراق متفرقة كلها تُنسب بغير شك إلى كتاب الجامع لابن وهب ، منها جزء مبتور يكمّل المخطوط المحفوظ بدار الكتب المصرية المشار إليه سابقا . وفي السنوات السابقة ، في إطار التعاون العلمي بين المركز المذكور بالقيروان وجامعة بون / المانيا تم تحقيق هذه النُّسخ النّادرة وإعداد بعضها للنشر . ويسرني الآن أن أقدم إلى القراء والباحثين في العالم العربي الاسلامي إحدى ثمرات هذه الاعبال التي أجريتُها بين المخطوطات في المكتبة العتيقة بالقيروان في السنوات الاخيرة .

ساقوم بنشر هذه الكتب النفيسة من مؤلّفات عبد الله بن وهب النادرة وغيرها بإذن الله . والفضّلُ الاكبر في نشر هذا التّراث العتيق يعود إلى صاحب دار الغرب الاسلامي السيّد الحبيب اللّمسي اغترم الذي شجّعني على استمرار في تحقيق ما لدي من أسّهات كُتُب المالكيين ، ووعدني بطبّعها ونشرها ووغراجها للنّاس لكي تستفيد منها الامّة العربية والاسلامية بأسرها . وذلك من أجل تحقيق غايتنا المنشودة المشتركة وهي إحياء هذا التّراث القديم النفيس والحفاظ عليه .

لقد قمْتُ بتحقيق هذه النسخة وكتابتها على الحاسوب الآلي واخرجتُ النصَ على صبغته هذه التي يجدها القاريء الآن بين يديه ؛ وإذا بقي في هذا الكتاب شيء من الاخطاء فهي تقصيرٌ منّي فلا تُعتبر خطأ طباعيًّا كما قد يظنَ البعض عند قراءة النصّ المحقق ، بل أنا أتحمّل العبء الاكبر والمسؤولية الكبرى لكلّ ما وقع في هذا الكتاب من الاخطاء ، وعلى القاريء العزيز أن يقوم بتصحيحه ويسرع إلى تصويه مشكورا .

ودفاعا عن الذَّات لا يَسَعْني إِلاَّ أَنْ أَقُولُ : الكمالُ غايةٌ لا تُدْرَكُ .

مؤلّف الكتاب:

هو أبو محمّد ، عبد الله بن وهب بن مسلم القرشيّ الفهريّ ، المصري (ولد في ذي القعدة ١٢٥ ، توفّي شعبان ١٩٧) ، وقيل: توفّي سنة ١٩٥–١٩٦ ، وقبل ١٩٨ هـ في مصر° .

يقول ابن ناصر الدين في كتابه رتحاف السالك لرواة الموطأ عن الإمام مالك: هو مولى مولاهم لاتّه مولى يزيد بن رُمَانة مولى يزيد بن أنيس أبي عبد الرّحمان الفهريّ.

أمًا يزيد بن رمَّانة فقد بَنَى دارا في قطيعة عبد العزيز الفهري في فسطاط مصَّر (مصر القديمة) في جوار الجامع العتيق الذي أسسه عمرو بن العاص بعد فقّح مصَّر . ولا شك في ان عبد الله بن وهب قند نشا في هذه المنطقة من الفسطاط حيث درس الحديث والفقه وهو ابن نحو ١٦-١٧ سنة ، ويقول إنّ

[&]quot;أنظر ترجمته: تهذيب التهذيب، ٢٠/١٥؛ المزي، ٢٠/٢٠؛ السير اعلام النبلاء ، ٢٠/١٨؛ تحسن ١٩٧٨ وحسن ١٨٣/٢، وسن ١٨٣/٤ والمسوي ١٩٥٨ والمسوي ١٨٣/٢، المناصرة ١٠٠٤ والمناصرة ١٠٠٤ والمناصرة ١٨٣/٢، والديباح المناصرة ١٠/١٨؛ المناصرة ١٨٥/١، والمناصرة المناصرة ١٨٥/١، والمناصرة المناصرة ١٨٥/١، والمناصرة ١٨٥/١، والمناصرة ١٨٠٠ والمناصرة ١٨٥/١، والمناصرة ١٨٥/١٠ والمناصرة ١٨٥/١٠ والمناصرة المناصرة ال

معلّمه كان نصرانيا ` ؛ وبما كان هذا المعلّم من اقباط مصرٌ الذين جاوروا خطط المسلمين في تلك المنطقة . ويغلب على الظنّ ان ابن وهب تعلم الكتابة والقراءة على يد ذلك المعلّم . وقد لازم ابن وهب بعد ذلك مالك بن انس بالمدينة من سنة ١٤٨ هـ إلى ان مات شيخه سنة ١٧٩ هـ . سمع منه الموطأ ومسائله ، ورواها عنه في حلقة المالكيّين بعد عودته إلى الفسطاط . كذلك روى عن الحجازيّين والشّاميّين والمصريّين الذين لقيهم في رحلته واثناء إقامته بالحجاز . وكان يتساهل في السّماع لأن أهل بلده – أي المصريون – قد ذهب بعضهم إلى القول بأن الإجازة جائزة ، ويقولون فيها حدّثني فلان.. إلخ ` . بغضهم إلى القول بأن الإجازة جائزة ، ويقولون فيها حدّثني فلان.. إلخ ` . المدانع والموطأ على المدانع ومن روى عن الضعّفاء فلم يَر في ذلك بأسا كما يبدو . سنذكرهم في السواء ، كما روى عن الضعّفاء فلم يَر في ذلك بأسا كما يبدو . سنذكرهم في المبحث الخاص حول شيوخ ابن وهب وأسانيدهم في آخر هذا الكتاب .

المخطوطة :

أصُّلها : المكتبة العتيقة بالقيروان ؛وهي تحمل الارقام ١٧٧٩ و ١٧٨١ . مادّتها : رقّ .

[·] ترتيب المدارك ، ٣ / ٢٣٩ .

^{&#}x27; تهذيب التهذيب ، ٦ / ٧٤ .

خطّها : قيرواني ، نسخي .

مسطوتها: ۱۸ × ۱۸٫۰ سم ، وبعض الأوراق أصغر من ذلك .

ناسِخُها :

هو عبد الله بن مُسْرور، ابن أبي هاشم النّجيبيّ ، أبو محمّد (ت في ذي الحجة ٣٤٦ بالقيروان) ^. جاء ذكّره في النّملُك المسجَل على وجه الورقة الأولى (ق ١ أ) ، تحت عنوان الكتاب وبعد ذكّر روايته : لعبد الله بن مسرور .

تاريخ نسخها: غير مؤرَّخ . ويغلب على الظنَّ أنَّ عبد الله بن مسرور قد نسخ هذا الجزء في أواخر القرن الثالث الهجري إذَّ يقول في آخر كتاب الشعر والغناء من الجامع لابن وهب :

سمعته من عيسى بن مسكين بمنزله سنة تسعين ومائتين.

كذلك يقول في آخر كتاب القضاء في البيوع من الموطأ لابن وهب :

سمعتُهُ من عيسى بن مسكين في منزله في شهر رجب سنة تسعين ومائثيّن .

هذا ، وليست في الكتاب أخطاء كثيرة ؛ لقد أشرَّتُ اليها في موضعها -----

[^] انظر ترجمته : ترتيب المدارك ، ٥٠/٣٠ ؛ معالم الإيمان ، ٥٧/٣ ؛ الديباج المذهب ، ٢/١٥ ؛ الديباج المذهب ، ٢٤/١٨ ؛ وياض النفوس ، ٢/٢٠٢ ؛ سير أعلام النبلاء ، ١٥/٥٠٥ .

في الحواشي ، كما أشرْتُ أيضا إلى ما سقط في النص سهوا من الناسخ واستدركه بالتصحيح هو نفسه في موضعه سواء فوق السقطر أو في هامش الورقة أو صححه أثناء مقابلته نُسْخَتُه بالأصل . ومن مميزات المخطوطات بالقيروان ، بمما في ذلك النَّسَخ التي كتبها عبد الله بن مسرور ، هو قَصْلُ مُقاطع الكلمة في آخر السفر أو في آخر الصفحة . نلاحظ هذه الميزة حتى في كتابة نص القرآن ؟ على سبيل المثال :

﴿ لا تُوَاعِدُو / هُنَّ سِرًا ﴾ ، الآية ٢٣٥ من سورة البقرة (أنظر الفقرة ٢٩٢) ؟

بلى سُلوني ، قا / لُوا : نسألك ... (أنظر الفقرة ١٨٧) ... إلخ.

لم أُشر إلى هذه الميّزة إلا إذا وقعت في نهاية السَقطر الاخير للورقة لانُ التحقيق لم يتمّ بترتيب السّقلور في الأصل بل بترتيب الصّفحات ، كما هو الأمر في تحقيق المخطوطات عامةً ، ما عدا المخطوطات المكتوبة على البردي ، التي يجري تحقيقها عادةً حسب ترتيب السّطور . آشرتُ إلى الصّفحة الجديدة في يجري تحقيقها عادةً حسب ترتيب السّطور . آشرتُ إلى الصّفحة الجديدة في النص المخقق بين قوسين ، مثلا : (ق ١٢ ب) إلخ ، حتى ولو وقع فصل مقاطع الكحمة الأخيرة في نهاية السّطر الاخير .

رواية الكتاب :

عیسی بن مسکین عن سحنون بن سعید عن ابن وهب .

عيسي بن مسكين بن منصور بن خديج (ت ٢٩٥ هـ بالقيروان) .

كان قاضي القيروان في إمارة إبراهيم بن أحمد الأغلبي : ولأه القضاء إبراهيم بن أحمد بعد إجماع النّاس عليه على اختلاف مذاهبهم وامتناعهم. "
قد درس عيسى بن مسكين على سحنون بن سعيد ولم يفارقه حتّى توفي ،
سمع منه ومن ابنه محمّد بن سحنون جميع كُتُبهما .كانت له رحلتان إلى مصر والشّام بعد وفاة شيخه سحنون بن سعيد، أي بعد عام ٢٤٠ هـ . سمع بمصر من أبي عمرو الحارث بن مسكين المصري (ت ٢٥٠ هـ) " وغيرهما من أحمد بن عمرو بن عبد الله بن عمرو بن السرّح (ت ٢٥٠ هـ) " وغيرهما من أصحاب ابن وهب . ولم ير عيسى بن مسكين باسا في رواية الكتب إجازة ، بل

^{*} انظر ترجمته : ترتيب المدارك ، ٤ /٣٣١ ؛ الديباج المذهب ، ٢٦/٢ ؛ طبقات علماء إفريقيا للخشني (تحقيق محمد بن شنب) ١٤٢ ؛ سير أعلام النبلاء ، ٧٣/١٣ .

[·] أنظر ترتيب المدارك ،٤ / ٣٣٥ .

[&]quot; انظر المري ، ٥ / ٢٨١ ؛ سير أعبارم النبيلاء ، ١ / ٥٦ ؛ ترتيب المدارك ، ٤ / ٢٦ ؛ الديباج المذهب ، ٢ / ٣٥٠ .

[&]quot; أنظر المزي ، ١ / ١٥ ٤ و سير أعلام النبالة ، ٢٢ / ٦٣ و ترتيب المدارك ، ٤ / ١٧٣ و الديباج المذهب ، ٢ / ١٦٦ و تهذيب التهذيب ، ٢ / ٦٤ .

كان يرى أنَّ الإجازةَ قويةٌ وهي رأسُ مالٍ كبير " . كان بيته بيت الفضّل والعلم لملوءً بكتب مروياته ؛ وهناك درس عليه ، كما رأينا ، عبد الله بن مسرور ناسخُ هذا الجزء والاجزاء الاخرى التي اكتشفناها بالمكتبة العتيقة . وروى عيسى بن مسكين عن سحنون كُتُب ابن وهب كما روى عنه المدوّنة ، وكانت لديه أيضا نُستخٌ من موطأ مالك بن أنس برواية ابن القاسم العُتَقيّ ، وقفتُ على قطع منها تحتوى على كتاب الزكاة وكتاب الجنائز وكتاب الشّهادات . وقوبلت بعض النُسخ للموطأ بالقيروان بكتاب عيسى بن مسكين .

أمّا سحنون بن سعيد ، فهو عبد السّلام بن سعيد التنوخي ، أبو سعيد (ت ٢٤٠ه) أ. إمام مذهب المالكيّين في إفريقيا ، مؤلف الكتب المدوّنة واغتلطة جَمّع فيها فقه مالك بن أنس برواية ابن القاسم العُتُقيّ كما جمع فيها فقه المصريّين والشاميّين . فإنه ، في حقيقة الأمّر ، لا يحتاج إلى التعريف به لشهرته وآثاره في المذهب المالكي . لزم سحنون شيخه عبد الله بن وهب أثناء رحلته في مصر وتفقه عليه وروى عنه موطأه ، لدينا منه كتاب الحارية وكتاب العقوم ؟ وروى عنه الجامع أيضا . وفي المدينة أخذ كُتُبَ عبد العزيز القضاء في البيوع ؟ وروى عنه الجامع أيضا . وفي المدينة أخذ كُتُبَ عبد العزيز

[&]quot; انظر فهرست مروايات ابن خير ، ٢٦ ؛ الإلماع إلى معرفة أصول الرواية وتقييد السماع للقاضى عياض ، ٩٩ (تحقيق السيد أحمد صقر) . القاهرة / تونس ١٩٧٨.

^{*} أنظر ترجمته : ترتيب المدارك ، ٤ / ٤ ؛ معالم الإيمان ، ٧ / ٧٧ ؛ الديباج المذهب ، ٢ / ٣ ؛ رياض النفوس ، ١ / ٣٤٥ ؛ سير أعلام النبلاء ، ٢ / ٦٣ / 1 لسان الميزان ، ٣ / ٨ .

ابن عبد الله ابن أبي سلمة الماجشون (ت ١٦٤ هـ) ^{١٠} برواية عبد الله بن نافع الصّائغ (ت ١٨٦ هـ) ^{١٠} . في مصر أخذ كتب أشهب بن عبد العزيز (ت ١٨٤ هـ) ^{١٠} في الفقه وروى السّماع لابن القاسم العتقي عن ابن القاسم مباشرةً . ومن هذه الكتب أجزاء بروايته في رصيد المكتبة العتيقة بالقيروان. عاد سحنون إلى القيروان في سنة ١٩٠-١٩١ هـ بعلم كثير ، ومعه عدة كتب من كتب المشارقة برواياته. وصار بإفريقيا إمام مذهب المالكيّين المدنيّين ، وولى قضاء القيروان في آخر عمره إلى أن توفي سنة ٢٤٠هـ هـ .

هذا ، ولقد اعتمد النَاسخ في مقابلة هذه النَّسْخة على كتاب سحنون بن سعيد ، وهو الاصل له ، كما رجع أيضا إلى نسخة شيخه عيسى بن مسكين برواية سحنون ، وبرواية أبي الطاهر تلميذ ابن وهب ١٨ ، الذي لقيه في مصر ،

درس مع مالك بن انس في حلقة ربيعة بن أبي عبد الرحمان . أنظر المزي ، ١٨/ ١٥٠ وسير أعلام النبلاء ، ١٩/ ٣٠٩ و تاريخ بغداد ، ١٩٦٠ و تهذيب التهذيب ، ٦/ ٣٤٣
 ٣٤٣ .

[&]quot; أنظر المزي ، ١٦ / ٢٠٨/ ؛ ترتيب المدارك ، ٣ /١٢٨ ؛ الديساج المذهب ، ٢٠٩/١ ؛ العليساج المذهب ، ٢٠٩/١ ؛ العقيلي ، ٢ / ٣٠١ .

[&]quot; أنظر المزي ، ٣ / ٢٩٦ ؟ ترتيب المدارك ٣ / ٢٦٢ ؟ الديباج المذهب ، ١ / ٣٠٧ .

أنظر أحمد بن عمرو بن عبد الله بن عمرو بن السرّح القرشيه (ت ٢٥٠ ه.) : أنظر ترجمته : للزي ١٩٠١ ؟ و تهذيب التهذيب ، ١٦٤/١ ؛ عسر أعلام النبلاء ، ١٦٤/١٢ ؛ ترتيب المدارك ، ١٩٧٤ ألديباج المذهب ، ١٦٤/١ ؛ طبقات الشافعية للسبكي ، ٢/

كما رأينا ، اثناء رحلته إلى المشرق . لم يقابل عبد الله بن مسرور جميع هذا الكتاب بنسخة سحنون بن سعيد ، بل قابله بنصفها فقط حيث يذكر في هامش الورقة ١٣ ب : من هاهنا بدأتُ المقابلة بكتاب سحنون . وكذلك يقول في آخر النسخة : قابلتُ بكتاب سحنون هذا النصف . أمّا النصف الأول للكتاب فقابله بكتاب شيخه عيسى بن مسكين الذي جَمَعَ في نسْخته روايةً اسحنون ورواية أبي الطاهر صاحب ابن وهب .

وفي الكتاب إشارةٌ إلى نسخة أخرى لهذا الجزء من الجامع رجع إليها الناسخ مرةً واحدة فقط؛ إحالةً على الفقرة ١٥٠ على الورقة ١٠ أ له الملحوظة التالية في هامش الورقة :

هو مكتوبٌّ في حاشية وليس هو في كتاب في دار سليمان ولا كتاب عيسي بن مسكين ليس في الأمُّ .

هو سليمان بن سالم القطأن ، ابن الكحّالة (٣٨٩٠ هـ) ، من تلاميذ سحنون بن سعيد المشهورين بالقيروان أن . كانت عنده نسخة من كتاب الترغيب في القرآن من الجامع لابن وهب كما كانت عنده نُسْخةٌ من كتاب

٠ ٢٦

أنظر ترجمته في ترتيب المدارك ، ٢٥٦/٤ ؛ معالم الإيمان ، ٢٠٦/٢ ؛ الديباج المذهب ، ٢٧٤/١ .

القضاء في البيوع من الموطا لابن وهب، كلاهما برواية سحنون عن ابن وهب. ويتبيّن من هذه الملحوظة الفريدة أنّ عبد الله بن مسرور ، ناسخ الكتاب، قد رجع إلي نسخة سليمان ، بل بحث عنها في منزله ، لتوثيق رواية أبي الربيع ٢٠ عن ابن وهب في هذا الموضع .

هذا ، ولم أقف على ترجمة لمحمد بن نصر الاندلسي المذكور على الورقة ١ أ في القراءة الأخيرة لهذا الكتاب بالقيروان ؛ لقد قُرىء عليه هذا الجزء برواية شيخه عبد الله بن مسرور في شهر شعبان وفي شهر رمضان من عام ٥٠٤ " ، كما لم أقف على ترجمة الاشخاص الآخرين المذكورين في حلقته ما عدا ترجمة عمر بن عبد الله بن أبي زيد (ت ٢٠٤ هـ) " ، وهو ابن الفقيه المشهور أبي محمد " ، ابن أبي زيد القيرواني صاحب كتاب النوادر والزيادات ، لقد تم نشر هذا الكتاب ذي أهمية للمذهب المالكي سنة ١٩٩٩

٢٠ أنظر الفقرة ١٥٠ .

[&]quot; أنظر الورقة ١ أ من هذا الجزء .

[&]quot; أنظر معالم الايمان ، ٣ / ١٩٠ .

[&]quot; داره التي دُفن فيها مشهورة وتزار إلى يومنا هذا ، وهي في جوار أسواق القيروان اليوم . فَمَنْ يِنْوِي زِيارة هذا الموقع فعليه أن يسال الناس عند باب تونس عن مقام "سيدي أبو محمد" .

عن دار الغرب الاسلامي ٢٠٠٠ .

مُمَا لا شَكَ فيه أنْ محمّد بن نصر هذا قد أخذ هذه النّسخة من عبد الله بن مسرور بالقيروان . مسرور قبل ذي الحجّة سنة ٣٤٦ هـ – وهو تاريخ وفاة ابن مسرور بالقيروان في ويترتب على ذلك أيضا أنّ محمّد بن نصر الأندلسي كان مُقيمًا بالقيروان في تلك الفترة إلى عام ٤٠٥ . ومن الغريب أنّ كتب الطبقات لا تذكر ترجمةً له ولا تُحيل عليه من قريب أو بعيد . نعم ، قد يَقيَ هذا الكِتاب بعد تلك الفترة بمدينة القيروان – في مجموعة ضخمة من نفائس التَراث في الجناح القبائي من الجامع الكبير – أكثر من ألف عام حتى وقفنا عليه مرة آخرى قبل سنوات قليلة لكرة جه اليوم لمحجّي التراث الاسلامي العتيق .

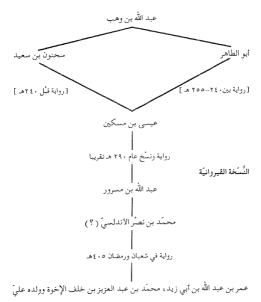
مهما يكون من الأمر ، فإن هذا الجزء من تفسير القرآن من الجامع لابن وهب يُعتبر اليوم - على حدّ علمي - من أقدم المخطوطات في علم تفسير القرآن بالمأثور، إن لم يكن أقدمها على الاطلاق ؛ إذ ليس بين المؤلف وبين هذه النسخة في سلسلة رواية الكتاب غير ثلاثة أفراد فقط ، وهم ، كما رأينا ، سحنون بن سعيد ، راوي هذا الجزء عن المؤلف ، وعيسى بن مسكين ، الراوي الثاني للجامع ، وعبد الله بن مسرور ، وهو الناسخ لهذا الجزء ، الذي اعتمد

أنظر حول هذا الكتاب ومصادره ما نشرته دار الغرب الاسلامي عام ١٩٨٨ من ترجمة كتابي من اللغة الالمانية أصلا : دراسات في مصادر الفقه المالكي .

عند دراسته الكتاب ونسَّخه إياه على كتاب - أي نسخة - سحنون بن سعيد من ناحية ، وعلى نسخة شيخه عيسى بن مسكين من ناحية أخرى . وبين يدينا اليوم الكتاب محققا وأصلُه نسخة عبد الله ابن مسرور بخط يده من أواخر القرا الثالث الهجري .

* * *

طُرُقُ الرَّواية لهذا الجزء من كتاب الجامع لابن وهب :



إلى جانب تحقيق النص آشرت إلى بعض المواضيع الأخرى في كُتُب التُفسير وغيرها من كتب التراث خاصة إذا وقعت فيها روايات لابن وهب عن شيوخه . كذلك تمّت الإحالة على جميع الشواهد لروايات ابن وهب في جامع شيوخه . كذلك تمّت الإحالة على جميع الشواهد لروايات ابن وهب في جامع البيان عن تاويل آي القرآن لأبي جعفر الطبري . كما اضفت إلى هذه الفقرات كل ما روى ابن وهب عن عبد الرّحمان بن زيد بن أسلم عند أبي جعفر الطبري في الآيات المذكورة في هذا الكتاب . والجدير بالذكر أنّ المؤلف قد رتّب كتابه وفقا لشيوخه ولا وفقا لترتيب السور والآيات في القرآن ؟ يذكر بعضا من التغمير برواية شيخه وأسانيده ، ثمّ ينطلق إلى ذكّر تفسير الآيات القرآنية لذي قد لنشيخ آخر له باسانيده أيضا . فبعد فقرات يرجع إلى روايات شيخه الذي قد ذكره سابقا . . . إلخ . وهذا الترتيب قد دفعني إلى عرض الآيات القرآنية المفسرة في هذا الكتاب في فهرم خاص حسب ترتيب القرآن وبالإشارة إلى رقم الفقرات في النص المحقق .

لقد ذكرات في الحواشي تراجم الرجال والنساء المذكورين في الاسانيد متركزا في ذلك على أهم كتب التراجم فقط ، مثل المرّي والله هبي وابن حجر العسقلاني وبعض كتب التراجم في الضعفاء . ومن أراد التوسّع في ذلك فعليه بالحواشي في هذه الكتب ، حيث بجد القاريء تراجم أخرى كثيرة للرّجال الذين جاء ذكرهم في هذا الكتاب .

بون / ألمانيا ، في ربيع عام ٢٠٠٢

المحقق





الورقة ١ أ ؛ صورة مكيّرة من سماع الكتاب على أبي عبد الله محمّد بن نصر الأندلسيّ



الورقة ١٧ ؛ أنظر الفقرات ١٩ - ١٠١

الورقة ٧ ب ؛ أنظر الفقرات ٢٠١ - ٢٠١ ؛ أنظر الحاشية في الفقرة ١٠٤

Capitalian said have

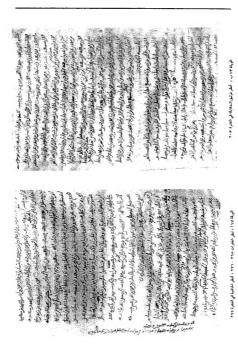
Sallar Belghille Calle to

American Comments of the control of

The second of th

الورقة ١٠١٠ أنظر الفقرات ١٤٤٤ - ١٥٠ ، أنظر الحاطبة في الفقرة ١٥٠

الورقة 10 ب المطر الفقرات 100 - 101





الورقة ١٤٧ ؛ اكتفر الفقرات ١٣٧٥ - ٢٧٩ ؛ أنظر الحاطبة في الفقرة ١٤٧٤